

PROCEDURA SELETTIVA PUBBLICA PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO IN TENURE TRACK (RTT) AI SENSI DELL'ART. 24 DELLA LEGGE 30 DICEMBRE 2010 n. 240 COME MODIFICATO DALLA LEGGE 29 GIUGNO 2022, N. 79

**PRESSO IL DIPARTIMENTO DI SCIENZE BIOMEDICHE E CLINICHE
GRUPPO SCIENTIFICO-DISCIPLINARE 05/BIOS-11 - Farmacologia
SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE BIOS-11/A - Farmacologia
CODICE CONCORSO 5669**

**VERBALE N. 2
(Esame preliminare dei titoli, dei curriculum
e della produzione scientifica dei candidati)
(Discussione dei titoli e della produzione scientifica)**

La Commissione giudicatrice della procedura selettiva a n. 1. posto/i di ricercatore a tempo determinato in tenure track (RTT) ai sensi dell'art. 24 della legge 30 dicembre 2010 n. 240 come modificato dalla legge 29 giugno 2022, n. 79 per il gruppo scientifico-disciplinare 05/BIOS-11 - Farmacologia, settore scientifico-disciplinare BIOS-11/A - Farmacologia presso il Dipartimento di Scienze Biomediche e Cliniche, composta dai:

Prof. Clara De Palma dell'Università degli Studi Milano.
Prof. Cristiano Chiamulera dell'Università degli Studi di Verona.
Prof. Mariarosaria Bucci dell'Università degli Studi di Napoli Federico II

si riunisce il giorno 22/05/25 alle ore 14.00 in modalità telematica mediante la piattaforma Teams per l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dai candidati.

In apertura di seduta il Presidente della Commissione dà lettura del messaggio di posta elettronica con il quale il Responsabile del procedimento comunica che in data 17/04/25 si è provveduto alla pubblicizzazione dei criteri stabiliti dalla Commissione mediante pubblicazione sul sito web dell'Ateneo.

La Commissione prende visione dell'elenco dei candidati, che risultano essere:
Dott.ssa Bastioli Guendalina
Dott.ssa Battini Vera

Ciascun commissario dichiara che non sussistono situazioni di incompatibilità, ai sensi degli artt. 51 e 52 c.p.c., con le candidate. Dichiara inoltre di non trovarsi in alcuna situazione di conflitto di interessi, anche potenziale, con i candidati ai sensi della Legge 190/2012. Ciascun Commissario sottoscrive apposita dichiarazione che si allega al presente verbale (all. n. 1).

Constatato che, come previsto dal bando, sono trascorsi almeno 5 giorni dalla pubblicizzazione dei criteri, la Commissione può legittimamente proseguire i lavori con l'esame dei titoli e delle pubblicazioni scientifiche presentate dalle candidate.

Successivamente verifica che le pubblicazioni scientifiche inviate agli uffici corrispondono all'elenco delle stesse allegate alle domande dei candidati.
La Commissione, ai fini della presente selezione, prende in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti, nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato

cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La Commissione prende in considerazione ai fini della valutazione esclusivamente le pubblicazioni non anteriori agli ultimi 10 anni dall'anno di pubblicazione del presente bando con decorrenza dal 1° gennaio e cioè non anteriori al 1° gennaio 2014.

La tesi di dottorato è oggetto di valutazione anche se non pubblicata e anche se anteriore al 1° gennaio 2014.

Vengono quindi prese in esame le pubblicazioni redatte in collaborazione con i commissari della presente procedura di valutazione o con altri coautori non appartenenti alla Commissione, al fine di valutare l'apporto di ciascun candidato.

In ordine alla possibilità di individuare l'apporto dei singoli coautori alle pubblicazioni presentate dai candidati che risultano svolte in collaborazione con i membri della Commissione, si precisa quanto segue:

La candidata BASTIOLI Guendalina presenta 10 pubblicazioni invece delle 30 ammissibili alla valutazione.

I files .pdf delle 10 pubblicazioni presentate dalla candidata non sono numerati.

La commissione rileva che nessun candidato ha pubblicazioni in collaborazione con i commissari della presente selezione.

Successivamente dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra la candidata BASTIOLI Guendalina ed altri coautori la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori presentati.

Successivamente dopo attenta analisi comparata dei lavori svolti in collaborazione tra la candidata BATTINI Vera ed altri coautori la Commissione rileva che i contributi scientifici del candidato sono enucleabili e distinguibili e unanimemente delibera di ammettere alla successiva valutazione di merito tutti i lavori presentati.

Alle ore 14.45 la Commissione termina i lavori e si aggiorna nel medesimo giorno alle ore 15.00 in web conference tramite la piattaforma TEAMS per procedere alla discussione pubblica dei titoli e della produzione scientifica. Contestualmente alla discussione si procederà all'accertamento della conoscenza della lingua inglese.

La Commissione stabilisce che, dopo aver sentito le due candidate, procederà ad attribuire ai titoli, a ciascuna pubblicazione e alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa (fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali) un punteggio così come previsto nel verbale n. 1.

Dopo l'attivazione del collegamento audio/video il Segretario, verificato che le candidate ammesse siano tutti presenti, provvede alla loro identificazione mediante esibizione di un documento d'identità, i cui estremi vengono riportati nel foglio presenze allegato.

Risultano presenti le seguenti candidate:

VERA BATTINI

Risultano assenti, pur regolarmente convocati, le seguenti candidate:

GUENDALINA BASTIOLI

Non ci sono uditori presenti.

Successivamente vengono illustrate ai candidati le modalità di svolgimento e le seguenti regole che devono essere rispettate durante il colloquio:

- a) nel corso dello svolgimento della discussione, la candidata deve trovarsi in un ambiente in assenza di altre persone e non potrà consultare alcun materiale cartaceo o informatico, se non espressamente autorizzato dalla Commissione; il mancato rispetto delle regole comporta l'interruzione immediata della discussione, nonché il suo annullamento e la conseguente esclusione del candidato.
- b) a nessuno, escluso il Presidente o gli altri membri della Commissione, è permesso intervenire durante l'esposizione della candidata. In caso di interruzione da parte di altro candidato o di un uditore, il Presidente, previo avvertimento, può escludere il candidato o l'uditore dall'assistere alla seduta, avvalendosi delle funzioni del supporto tecnico utilizzato;
- c) nel caso in cui un componente della Commissione o un candidato, al momento dell'effettuazione della discussione, non sia in grado di partecipare o di continuare la partecipazione a causa di motivi tecnici, la seduta è sospesa e deve essere ripresa non appena possibile, secondo le disposizioni adottate dal Presidente;
- d) la connessione deve rimanere attiva per l'intera durata della discussione. Qualora durante lo svolgimento della discussione uno o più commissari non riescano a conservare la connessione, la seduta è rinviata ad altra data; qualora il candidato ammesso al colloquio non riesca a connettersi, la Commissione può motivatamente rinviare il colloquio ad altra data, nel rispetto dei principi di non discriminazione e di parità di trattamento tra i candidati;
- e) è fatto divieto a chiunque di registrare, per intero o in parte, con strumenti di qualsiasi tipologia, l'audio, il video o l'immagine della seduta a distanza e di diffondere gli stessi in qualsivoglia modo siano stati ottenuti.

I candidati vengono chiamati ad illustrare e discutere i propri titoli e la produzione scientifica in ordine alfabetico.

Alle ore 15.00 viene chiamata la candidata VERA BATTINI e si procede alla discussione dei titoli e della produzione scientifica e all'accertamento della conoscenza lingua straniera.

Al termine dell'illustrazione e della discussione dei titoli e delle pubblicazioni e dell'accertamento della conoscenza della lingua straniera, il Presidente della Commissione sospende il collegamento con le candidate e gli eventuali uditori e la Commissione prosegue i lavori in seduta riservata.

Per ciascuna candidata vengono predisposti:

- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente dalla Commissione ai titoli presentati (all. 1);
- un prospetto nel quale vengono riportati i punteggi attribuiti collegialmente a ciascuna pubblicazione (il numero indicato nel prospetto si riferisce alla numerazione indicata dalla candidata nell'elenco di pubblicazioni presentato), nonché il punteggio assegnato alla consistenza complessiva della produzione scientifica, all'intensità e alla continuità temporale della stessa (all. 2).

Al termine dei lavori, la Commissione, confrontati gli esiti delle singole valutazioni, sommati i punteggi assegnati a ciascuna candidata per i titoli, le pubblicazioni e per la consistenza complessiva della produzione scientifica, l'intensità e la continuità temporale della stessa, stila la seguente graduatoria generale di merito ricordato che entrano a far parte della graduatoria i candidati che conseguono un punteggio complessivo pari o superiore a 60 punti su 100 complessivi:

1) **VERA BATTINI punti 63.5**

La Commissione individua quale vincitore della procedura selettiva la dott.ssa VERA BATTINI

La Commissione dichiara conclusi i lavori.

Copia elettronica di ciascun verbale e dei relativi allegati, firmati digitalmente, viene inviata all'indirizzo di posta elettronica valcomp@unimi.it

La Commissione termina i lavori alle ore 15.45 del 22/05/2025.

Si allegano al presente verbale:

- file pdf dei documenti d'identità trasmessi dai candidati
- lista dei presenti generata dalla piattaforma con i dati di connessione/disconnessione di tutti i partecipanti
- Dichiarazioni di assenso dei commissari, corredate da documenti d'identità

LA COMMISSIONE:

Prof. Cristiano Chiamulera
Prof. Mariarosaria Bucci
Prof. Clara De Palma

ALLEGATO 1 al VERBALE 2**Punteggio dei titoli – max 30 punti**

Candidato: BATTINI VERA	
<p>Dottorato di ricerca o equivalenti, ovvero, per i settori interessati, del diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'Estero;</p> <ul style="list-style-type: none">• Attinente all'SSD BIOS-11/A: punti 4;• Parzialmente Attinente: punti 2;• Non Attinente: punti 0,5	Punti: 4
<p>Attività didattica a livello universitario in Italia o all'Estero;</p> <ul style="list-style-type: none">• Attività di didattica frontale nei corsi di laurea triennali, magistrali e a ciclo unico, nonché scuole di specialità e corsi di dottorato fino a punti 1/anno accademico;• Attività didattica svolta all'estero presso università straniere fino a punti 1.5/anno accademico;	Punti: 0
<p>Documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;</p> <ul style="list-style-type: none">• Titolare di contratto o assegno di ricerca o altro tipo di borsa post-laurea presso qualificati istituti italiani: fino a punti 1.5 per anno (12 mesi), per frazioni punti 0.2 per ogni 3 mesi di attività anche non continuativa.• Titolare di contratto o assegno di ricerca o altro tipo di borsa post-laurea presso università straniere o istituzioni di ricerca estere: fino a punti 3 per anno (12 mesi), per frazioni punti 0.4 per ogni 3 mesi di attività anche non continuativa.	Punti: 1.9
<p>Organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;</p> <ul style="list-style-type: none">• Organizzazione, direzione di gruppi di ricerca o principal investigator di progetti di ricerca finanziati da enti internazionali, fino a punti 1.2 per progetto;• Partecipante a gruppi di ricerca o a progetti di ricerca finanziati da enti internazionali, fino a punti 0.2 per progetto;• Organizzazione, direzione di gruppi di ricerca o principal investigator di progetti	Punti: 0.4

di ricerca finanziati da enti nazionali, fino a punti 1 per progetto; • Partecipazione a gruppi di ricerca o a progetti di ricerca finanziati da enti nazionali, fino a punti 0.2 per progetto.	
Titolarità di brevetti relativamente ai gruppi scientifico-disciplinari nei quali è prevista; Punti 0.2 per brevetto	Punti: 0
Relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali; • Partecipazione come relatrice/relatore a congresso e convegno nazionale fino a punti 0.5; • Partecipazione come relatrice/relatore a congresso e convegno internazionale fino a punti 1.	Punti: 3
premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca; • Fino a punti 0.2 per ogni premio, o riconoscimento nazionale ricevuto; • Fino a punti 0.4 per ogni premio, o riconoscimento internazionale ricevuto.	Punti: 0.4
altri titoli punti 0.1 per ogni altro titolo presentato	Punti: 0
TOTALE TITOLI: 9.7	

ALLEGATO 2 al VERBALE N°2**PRODUZIONE SCIENTIFICA (max punti 60 complessivi)****(Punteggio della produzione scientifica e Punteggio totale complessivo)**

Pubblicazioni	Candidato: BATTINI Vera				Punti
	PUBBLICAZIONI				
	originalità, innovatività, rigore metodologico e rilevanza. Ad ogni pubblicazione sarà attribuito un massimo di punti 0.5 per lavoro originale e 0.3 per review	Ad ogni pubblicazione saranno attribuiti: punti 0.5 se pienamente congruente; punti 0.25 se parzialmente congruente; punti 0.1 se non congruente	Fino a punti 0.25 sulla base dell'Impact Factor della rivista (punti 0.25 per IF maggiore di 8, punti 0.15 tra 4 e 8; punti 0.1 minore di 4). Fino a punti 0.25 sulla base del numero di citazioni della pubblicazione (punti 0.25 per maggiore o uguale a 20; punti 0.1 minore di 20)	candidata/o come primo, ultimo autore o corresponding author, anche in condivisione: punti 0.5; nessuno dei precedenti casi: punti 0.25	
Pubbl. N° 1	0.5	0.5	0.25	0.25	1.5
Pubbl. N° 2	0.5	0.5	0.4	0.25	1.65
Pubbl. N° 3	0.5	0.5	0.4	0.25	1.65
Pubbl. N° 4	0.3	0.5	0.35	0.5	1.65
Pubbl. N° 5	0.5	0.5	0.25	0.25	1.5
Pubbl. N° 6	0.5	0.5	0.25	0.5	1.75
Pubbl. N° 7	0.3	0.5	0.2	0.25	1.25
Pubbl. N° 8	0.5	0.5	0.25	0.5	1.75
Pubbl. N° 9	0.3	0.5	0.2	0.5	1.5
Pubbl. N° 10	0.5	0.5	0.15	0.25	1.4
Pubbl. N° 11	0.5	0.5	0.25	0.25	1.5
Pubbl. N° 12	0.5	0.5	0.25	0.5	1.75
Pubbl. N° 13	0.3	0.5	0.2	0.5	1.5
Pubbl. N° 14	0.3	0.5	0.25	0.5	1.55
Pubbl. N° 15	0.5	0.5	0.35	0.5	1.85
Pubbl. N° 16	0.5	0.5	0.2	0.25	1.45
Pubbl. N° 17	0.3	0.5	0.2	0.5	1.5
Pubbl. N° 18	0.5	0.5	0.35	0.25	1.6
Pubbl. N° 19	0.3	0.5	0.2	0.25	1.25
Pubbl. N° 20	0.3	0.5	0.25	0.5	1.55
Pubbl. N° 21	0.5	0.5	0.25	0.25	1.5
Pubbl. N° 22	0.5	0.5	0.35	0.25	1.6
Pubbl. N° 23	0.3	0.5	0.25	0.25	1.3
Pubbl. N° 24	0.5	0.5	0.25	0.25	1.5
Pubbl. N° 25	0.5	0.5	0.2	0.25	1.45
Pubbl. N° 26	0.3	0.5	0.25	0.25	1.3
Pubbl. N° 27	0.2	0.5	0.25	0.25	1.2
Pubbl. N° 28	0.3	0.5	0.35	0.25	1.4
Pubbl. N° 29	0.3	0.5	0.25	0.25	1.3
Pubbl. N° 30	0.2	0.5	0.2	0.25	1.15
TOTALE					44.8

Candidato: BATTINI VERA	
PUNTEGGIO CONSISTENZA COMPLESSIVA PRODUZIONE SCIENTIFICA, INTENSITÀ E CONTINUITÀ TEMPORALE DELLA STESSA (punteggio massimo attribuibile 10)	
Consistenza complessiva della carriera	Punti: 4
Intensità: numero di lavori pubblicati nello stesso anno	Punti: 2
continuità temporale della produzione scientifica	Punti: 3
TOTALE: 9 punti	
PUNTEGGIO TOTALE COMPLESSIVO (punteggio complessivo titoli + punteggio complessivo pubblicazioni + punteggio consistenza complessiva produzione scientifica, intensità e continuità temporale della stessa)	Punti: 63.5